

**ОЦЕНОЧНАЯ АНКЕТА  
«ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ»**

студента 2 курса направления 640200

*Уважаемые студенты, просим вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Ваши искренние ответы помогут нам разработать и провести мероприятия по повышению качества организации учебного процесса и уровня преподавания в филиале им. академика Х. А. Рахматулина КГТУ им.И.Раззакова*

*Данное исследование анонимно, и его результаты будут использованы только в обобщенном виде.*

**1. Оцените уровень преподавания дисциплин<sup>3</sup> (за осеннюю сессию)**

Критерии оценки	ФИО преподавателей/преподаваемая дисциплина <sup>4</sup>				
	Суеркулов М.А./ Проектирование системы энергообеспечения	Суеркулов М.А./ Проектирование и конструирование элементов СЭС	Тиленбаев И.Н./ Управление качеством электроэнергии	Айдарова А.Р. / Энергосбережение и энергоэффективность	Айдарова А.Р. / Обеспечение энергобезопасности
1.1. Организованность и пунктуальность преподавателя	5	5	5	5	5
1.2. Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях	5	5	5	5	5
1.3. Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме)	5	5	4	5	5
1.4. Объективность и прозрачность в выставлении оценок	5	5	5	5	5
1.5. Связь с практической деятельностью, преподаватель ориентирует студентов на профессию	3	4	5	4	4
1.6. Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло, уважительно относится к студентам)	4	4	4	5	5
1.7. Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)	4	4	4	5	5
1.8. Объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам	5	5	4	5	5
1.9. Внешний вид преподавателя	5	5	5	5	5
1.10. Доступность преподавателя во внеурочное время	3	3	5	2	2
1.11. Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ да или нет)	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

Если Вы считаете необходимым, добавьте свои комментарии: в адрес: 1) кафедры, 2) деканата- дирекции, 3) университета.

<sup>3</sup> 5 баллов – качество проявляется практически всегда; 4 балла – качество проявляется часто; 3 балла – качество проявляется примерно в 50% случаев; 2 балла – качество проявляется редко; 1 балл – качество отсутствует.



**ОЦЕНОЧНАЯ АНКЕТА  
«ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ»**

студента д курса направления ЭЧЭ

*Уважаемые студенты, просим вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Ваши искренние ответы помогут нам разработать и провести мероприятия по повышению качества организации учебного процесса и уровня преподавания в филиале им. академика Х. А. Рахматулина КГТУ им.И.Раззакова*

*Данное исследование анонимно, и его результаты будут использованы только в обобщенном виде.*

**1. Оцените уровень преподавания дисциплин<sup>3</sup> (за осеннюю сессию)**

Критерии оценки	ФИО преподавателей/преподаваемая дисциплина <sup>4</sup>				
	Суеркулов М.А./ Проектирование системы энергообеспечения	Суеркулов М.А./ Проектирование и конструирование элементов СЭС	Тиленбаев И.Н./ Управление качеством электроэнергии	Айдарова А.Р. / Энергосбережение и энергоэффективность	Айдарова А.Р. / Обеспечение энергобезопасности
1.1. Организованность и пунктуальность преподавателя	5	4	4	5	4
1.2. Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях	4	5	4	4	5
1.3. Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме)	5	4	3	4	4
1.4. Объективность и прозрачность в выставлении оценок	4	5	4	3	5
1.5. Связь с практической деятельностью, преподаватель ориентирует студентов на профессию	5	3	4	5	3
1.6. Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло, уважительно относится к студентам)	4	5	3	5	4
1.7. Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)	4	3	5	4	5
1.8. Объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам	5	4	3	4	5
1.9. Внешний вид преподавателя	4	5	4	3	4
1.10. Доступность преподавателя во внеурочное время	3	4	5	4	5
1.11. Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ да или нет)	5	5	3	5	4

Если Вы считаете необходимым, добавьте свои комментарии: в адрес: 1) кафедры, 2) деканата- дирекции, 3) университета.

<sup>3</sup> 5 баллов – качество проявляется практически всегда; 4 балла – качество проявляется часто; 3 балла – качество проявляется примерно в 50% случаев; 2 балла – качество проявляется редко; 1 балл – качество отсутствует.



**ОЦЕНОЧНАЯ АНКЕТА  
«ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ»**

студента 1 курса направления 680200

*Уважаемые студенты, просим вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Ваши искренние ответы помогут нам разработать и провести мероприятия по повышению качества организации учебного процесса и уровня преподавания в филиале им. академика Х. А. Рахматулина КГТУ им.И.Раззакова*

*Данное исследование анонимно, и его результаты будут использованы только в обобщенном виде.*

**1. Оцените уровень преподавания дисциплин<sup>1</sup> (за осеннюю сессию)**

Критерии оценки	ФИО преподавателей/преподаваемая дисциплина <sup>2</sup>					
	Айтимбетова А. / Иностранный язык	Осмоналиев К.Б./Планирование, организация эксперимента	Сатаркулов К./ Математические методы решения прикладных задач	Сатаркулов К. / Современные компьютерные технологии	Сатаркулов К./Мат. моделиро вание физ. проц. в СЭС	Суеркулов М.А./ Автоматизац ия СЭС
1.1. Организованность и пунктуальность преподавателя	5	4	4	5	4	5
1.2. Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях	4	5	4	4	5	4
1.3. Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме)	5	4	3	4	4	5
1.4. Объективность и прозрачность в выставлении оценок	4	5	4	3	5	4
1.5. Связь с практической деятельностью, преподаватель ориентирует студентов на профессию	5	3	4	5	3	5
1.6. Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло, уважительно относится к студентам)	4	5	3	5	4	4
1.7. Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)	4	3	5	4	5	4
1.8. Объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам	5	4	3	4	5	5
1.9. Внешний вид преподавателя	4	5	4	3	4	4
1.10. Доступность преподавателя во внеурочное время	3	4	5	4	5	3
1.11. Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ да или нет)	нет	нет	нет	нет	нет	нет

Если Вы считаете необходимым, добавьте свои комментарии: в адрес: 1) кафедры, 2) деканата- дирекции, 3) университета.

<sup>1</sup> 5 баллов – качество проявляется практически всегда; 4 балла – качество проявляется часто; 3 балла – качество проявляется примерно в 50% случаев; 2 балла – качество проявляется редко; 1 балл – качество отсутствует.

<sup>2</sup> Оценивается преподавание дисциплины в текущем календарном году