

Анализ анкет «Преподаватель глазами студента»

Дата проведения: 2 полугодие 2021-2022уч. год

Курс: 1

Группа: УАУМ-1-21

Согласно проведенному анонимному анкетированию среди студентов первого курса, целью, которой являлось получение оперативной информации об удовлетворенности качеством организации учебного процесса и работы профессорско-преподавательского состава КГТУ им.И.Раззакова с целью повышения уровня качества учебного процесса. На вопросы анкеты ответили 80 % (4чел.), (анкеты прилагаются) что свидетельствует о высоком качестве преподавания ППС. Анализируя данные, полученные в результате анкетирования, можно сделать следующие выводы. Студенты в целом удовлетворены качеством образовательных услуг, которые предоставлены преподавателями.

Результаты анкетирования представлены в таблице №1.

Таблица 1.

№ вопроса	Вопрос	% соотношение
1.	Ясное и доступное изложение материала	100% -проявляется всегда
2.	Соблюдение логической последовательности в изложении	100% -проявляется всегда
3.	Умение стимулировать интерес к содержанию дисциплины	50% -проявляется всегда 50% -проявляется часто
4.	Владение сущностью своей дисциплины	50% -проявляется всегда 50% -проявляется часто
5.	Культура речи и темп изложения материала	50% -проявляется всегда 50% -проявляется часто
6.	Проявление уважительного и доброжелательного отношения к студентам	100% -проявляется всегда
7.	Расположение к себе высокой эрудицией	100% -проявляется всегда
8.	Объективность и последовательность в выставлении оценок	100% -проявляется всегда
9.	Поощрение аудитории к активному участию	100% -проявляется всегда
10.	Пунктуальность и эффективное использование времени во время занятий	100% -проявляется всегда
11.	Доступность преподавателя во внеурочное время	100% -проявляется всегда
12.	Своевременность возвращения проверенных работ студентам	100% -проявляется всегда
13.	Умение располагать к себе манерой поведения, внешним видом	100% -проявляется всегда
14.	Требует ли преподаватель услугу за оценку (ответ - да или нет)	100% -нет

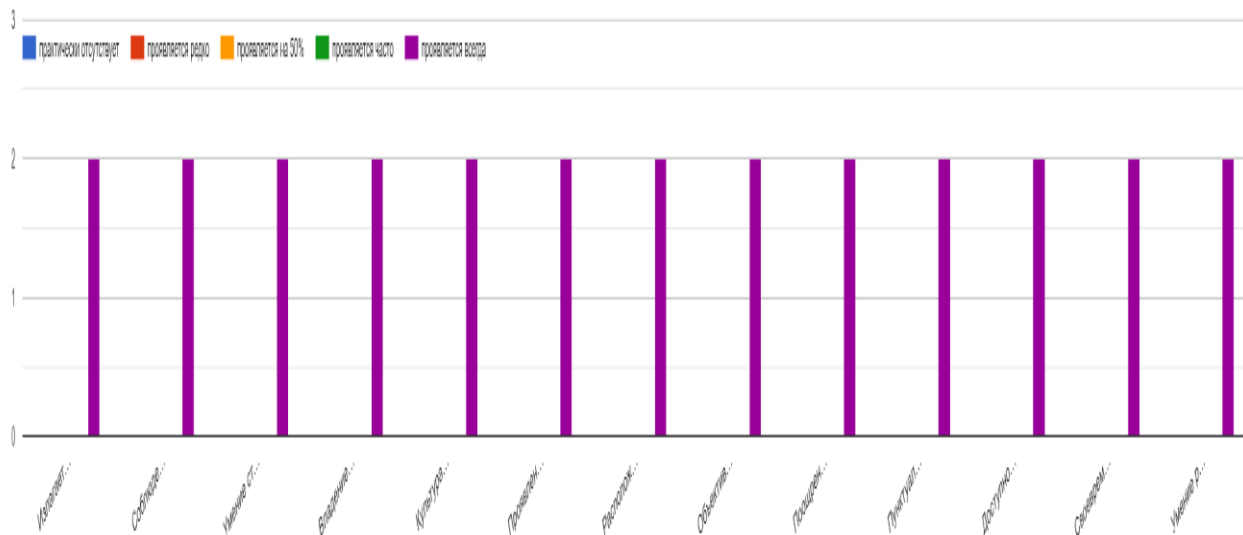


Рис.1.1. Оценка преподавателя по дисциплине «Информационные системы в экономической науке» (Молдокматов У.Н.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

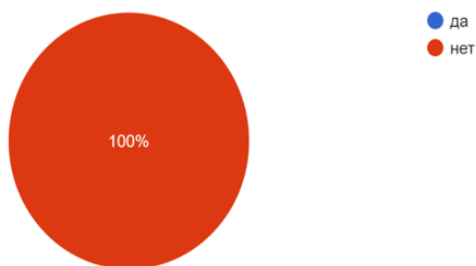


Рис.1.2. Оценка преподавателя по дисциплине «Информационные системы в экономической науке» (Молдокматов У.Н.)

Оцените по нижеприведенным пунктам Вашего преподавателя

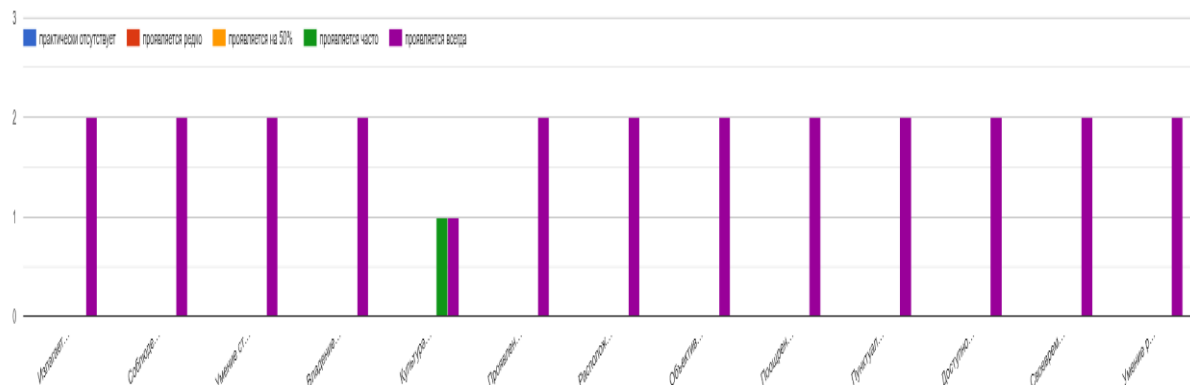


Рис.1.3. Оценка преподавателя по дисциплине «Эконометрика продвинутый уровень» (Нусупова Н.К.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

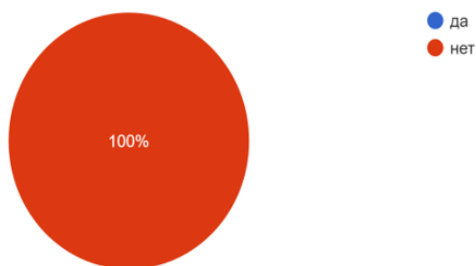


Рис.1.4. Оценка преподавателя по дисциплине «Эконометрика продвинутый уровень» (Нусупова Н.К.)

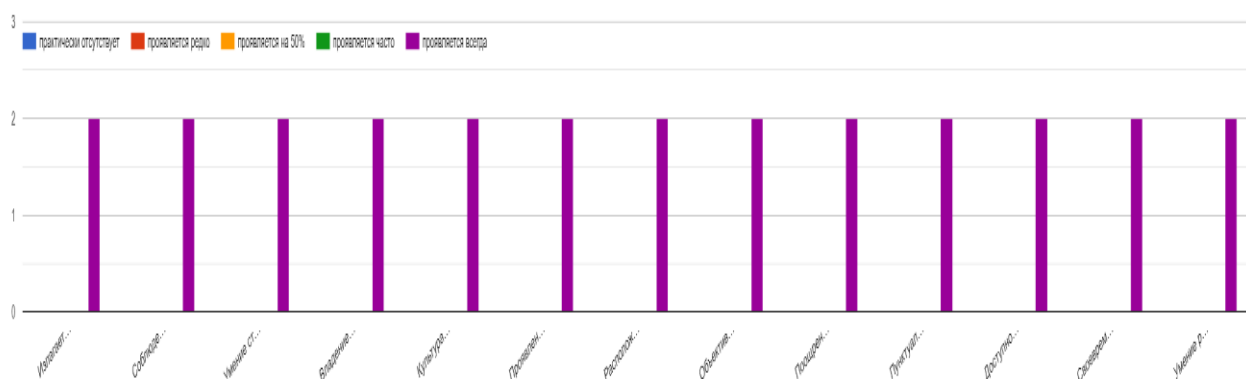


Рис.1.5. Оценка преподавателя по дисциплине «Профессиональный иностранный язык» (Карагулова М.К)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

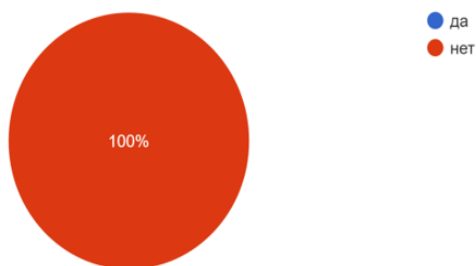


Рис.1.6. Оценка преподавателя по дисциплине «Профессиональный иностранный язык» (Карагулова М.К)

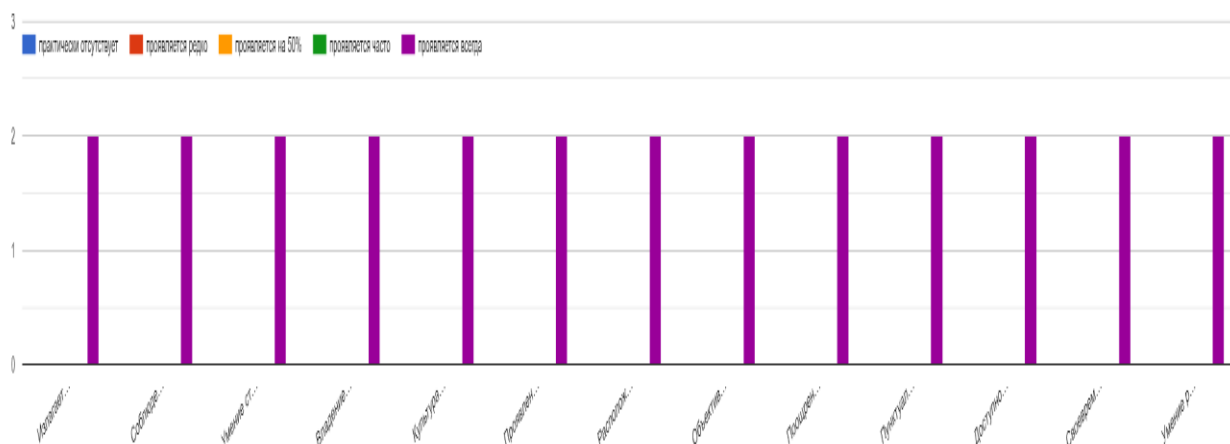


Рис.1.7. Оценка преподавателя по дисциплине «Методология научных исследований» (Мейманов Б.К.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

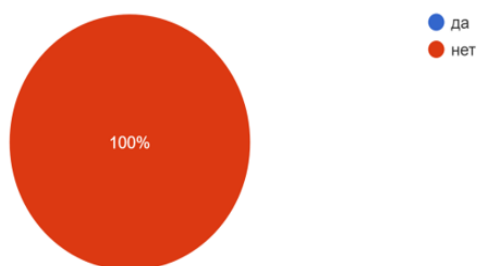


Рис.1.8. Оценка преподавателя по дисциплине «Методология научных исследований» (Мейманов Б.К.)

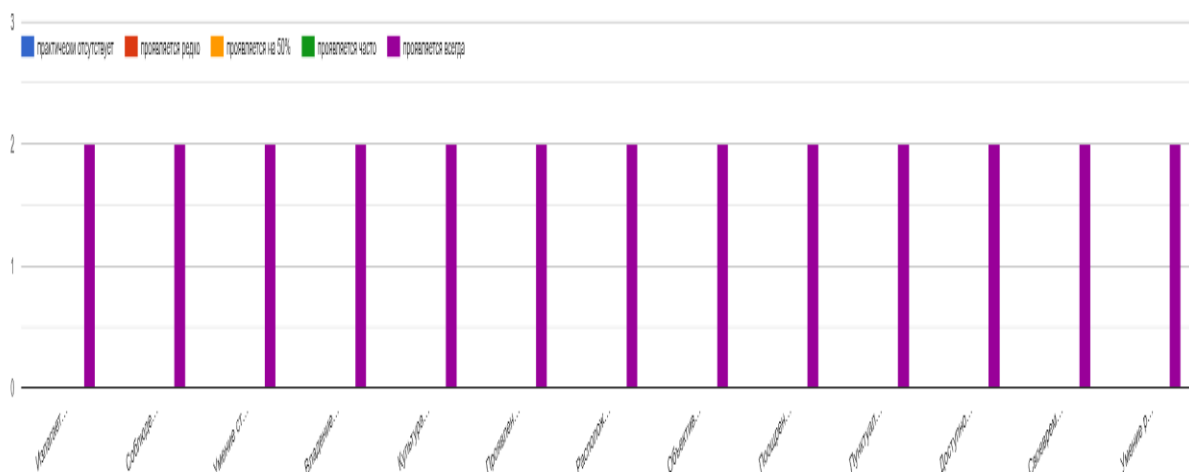


Рис.1.9. Оценка преподавателя по дисциплине «Подготовка и оценка консолидированной финансовой отчетности» (Бегалиева Г.Т.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

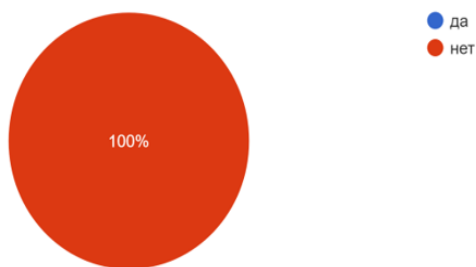


Рис.1.10. Оценка преподавателя по дисциплине «Подготовка и оценка консолидированной финансовой отчетности» (Бегалиева Г.Т.)

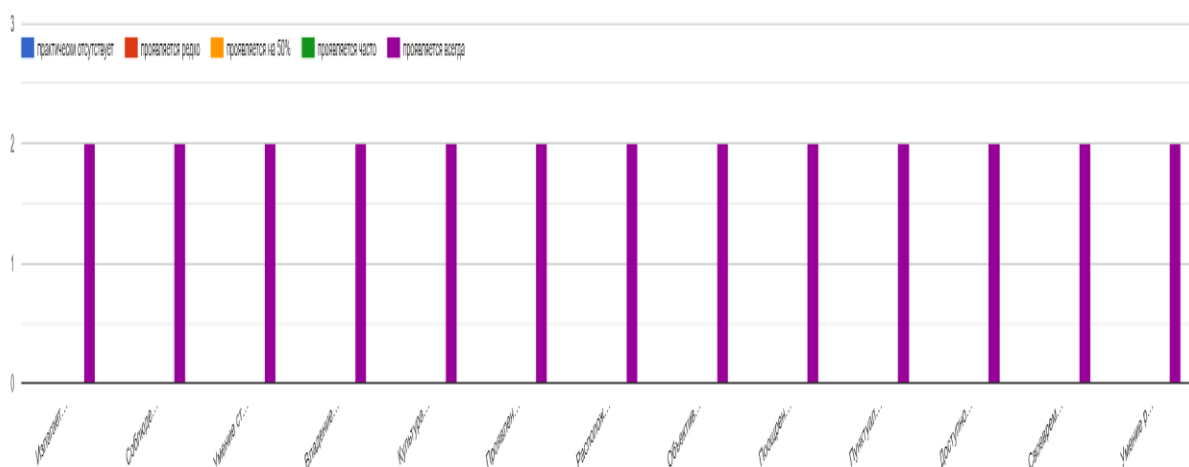


Рис.1.11. Оценка преподавателя по дисциплине «Современные проблемы экономики» (Самайбекова З.К.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

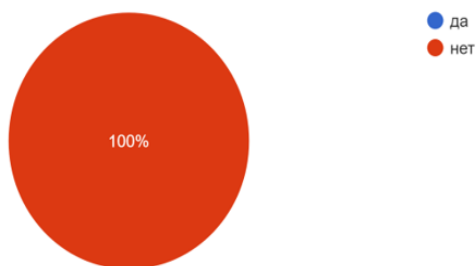


Рис.1.12. Оценка преподавателя по дисциплине «Современные проблемы экономики» (Самайбекова З.К.)

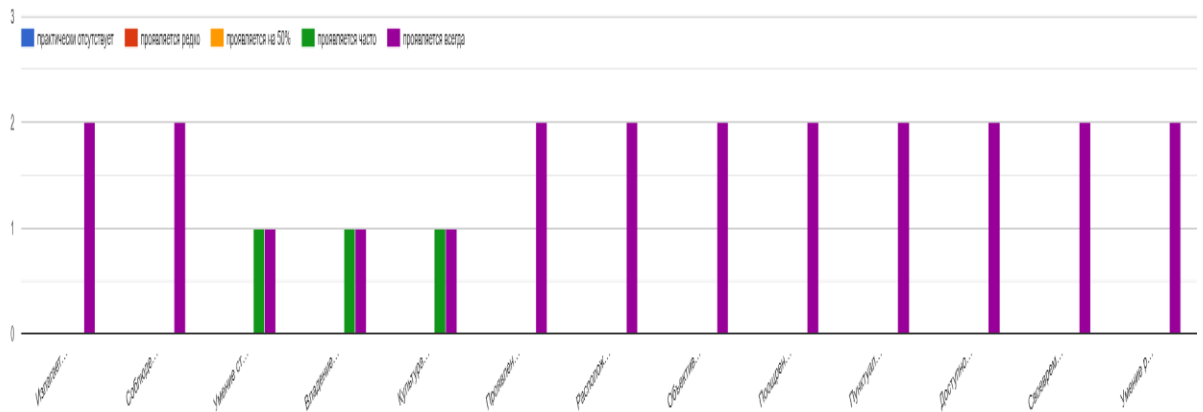


Рис.1.13. Оценка преподавателя по дисциплине «Управление проектами» (Савин В.Е.)

Требуется ли преподавателю услуга за оценку (ответ - да или нет)

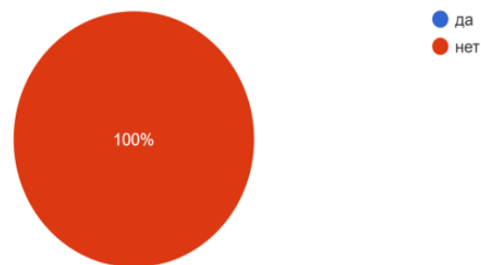


Рис.1.14. Оценка преподавателя по дисциплине «Управление проектами» (Савин В.Е.)

Таким образом, на основании анализа анкетирования студентов-магистрантов, отметим, что:

1. Преподаватели высококвалифицированные, проводят занятия на должном уровне.
2. Необходимо побольше стимулировать интерес к содержанию дисциплины и улучшить культуру речи и темп изложения материала