

**«Методика проведения аттестации в учебных аудиториях»**

**Памир уулу Атабэк, Уралиев Нурсултан Саламатович**, бакалавр, каф «Техносферная безопасность» КГТУ им. И. Раззакова, Кыргызстан, 720044, г. Бишкек, пр. Мира 66. E-mail \_\_\_\_\_

**Уманова Нургиза Давлетбековна**, ст. преподаватель каф «Техносферная безопасность» КГТУ им. И. Раззакова, Кыргызстан 720044, г. Бишкек пр. Ч. Айтматова 66, e-mail \_\_\_\_\_

**Аннотация:** В статье проанализирован действующий порядок проведения аттестации педагогически работников; особое внимание уделено анализу процедуры установления квалификационных категорий. В целом дана критическая оценка порядка аттестации; обоснованы недостатки примененного подхода к оценке квалификации педагогических работников: неопределенность критериев, отсутствие количественных показателей, отсутствие четко сформулированных требований по первой и высшей квалификационным категориям. Предложены изменения нормативно-правовой базы проведения аттестации, направленные на совершенствование процедуры.

**Ключевые слова:** аттестация педагогических работников, порядок проведения аттестации, квалификационная категория, профессиональный стандарт, оценка квалификации.

**Pamir uulu Atabek, Uraliev Nursultan Salamatovich**, bachelor, cafe "Technosphere security" KSTU named after I. Razzakova, Kyrgyzstan, 720044, Bishkek, 66 Mira Ave

**Umanova Nurgiza Davletbekovna**, Art. Lecturer cafe "Technosphere security" KSTU named after I. Razzakova, Kyrgyzstan 720044, Bishkek 66 Ch. Aitmatova Ave.,

**Annotation:** The article reviews the current procedure of the attestation of educators; special attention is paid to the analysis of procedures for determining qualification categories. In general, it is given a critical assessment of the certification procedure; the disadvantages of the applied approach to the assessment of the qualifications of teaching staff are justified: indeterminacy of criteria, lack of quantitative indicators, and the absence of clearly defined requirements for the first and highest qualification categories. The ideas of the improvement of the regulatory and legal framework for procedures of certification are proposed.

**Key words:** certification of pedagogical workers, certification procedure, qualification category, professional standard, qualification assessment.

Образовательных учреждений», который в определенной степени отвечал предназначению морального и материального стимулирования педагогов. Издание нового федерального закона «Об образовании в КР» потребовало переработки Порядка, что и было сделано Министерством

образования и науки КР, правда, с существенным отставанием (в целый учебный год) от момента вступления в силу закона. Далее предметом рассмотрения станут нормы и положения «Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность педагогических работников занимаемым ими должностям и установление квалификационной категории правильнее отнести к видам аттестации. В этой связи соответствующие поправки следовало бы внести и в Федеральный закон, и в Порядок.ную деятельность».

В Порядке перечислены задачи аттестации, при этом, как представляется, ошибочно стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста отнесены к задачам, тогда как это цель аттестации. В то же время, среди задач отсутствует такая совершенно очевидная, как оценка квалификации педагогического работника. Именно на основании оценки, осуществляемой аттестационной комиссией и экспертами, делается вывод о соответствии педагогического работника занимаемой им должности или об установлении квалификационной категории. Было бы правильным изъять из перечня задач аттестации стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников... и дополнить его задачей оценки квалификации педагогов. Профессионального экзамена для подтверждения соответствия квалификации положениям профессионального стандарта.

Категорий при прохождении аттестации также увязывается с результатами профессиональной деятельности педагогических работников. Таким образом, применен косвенный подход к оценке квалификации в предположении корреляции результатов работы и квалификации работников, как и при аттестации на соответствие занимаемым должностям. Фундаментальным недостатком «Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» Обращение к этим основам вызывает вопросы, а именно: что такое положительные результаты освоения обучающимися

образовательных программ? Если это отсутствие неудовлетворительных оценок, то тогда у этой характеристики профессиональной деятельности педагога не может быть положительной динамики (что требуется для установления высшей квалификационной категории). Если под положительными результатами понимается доля обучающихся на хорошо и отлично, то следует указать, какой должна быть эта доля в процентах для установления первой и высшей квалификационных категорий.

Также неконкретным является требование выявления развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной

деятельности. Что означает «выявление», чем подтверждается? Правильнее было бы оценить участие обучающихся в олимпиадах,

конкурсах, соревнованиях, а для установления высшей категории ввести показатель достижения ими высоких результатов в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях разного уровня и т.д.

Порядок также не определяет, как оценить личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации, каким этот вклад должен быть для установления первой и высшей квалификационной категорий.

При возможном введении уровневого профессионального стандарта считать необходимым наличие первой или высшей квалификационной категории для замещения должности старшего учителя, для замещения должности ведущего учителя - наличие, как правило, высшей квалификационной категории. Вряд ли целесообразно на уровне должностей старшего учителя и ведущего учителя вводить разные показатели результатов

профессиональной деятельности при аттестации на установление квалификационной категории. Первая или высшая квалификационные категории устанавливаются независимо от занимаемой должности, но при назначении на должность старшего или ведущего учителя наличие категории должно учитываться. Возможно введение обязательного профессионального экзамена на соответствие профессиональному стандарту определенного уровня при первом назначении на должность старшего или ведущего учителя.

### **Литература:**

1. Приказ Министерства образования и науки КР от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

2. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Поручение Президента КР от 4 февраля 2010 г. Пр-271.

3. Закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в КР».

4. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. №238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

5. Постановление Правительства КР от 16 ноября 2016 г. № 1204 «Об утверждении Правил проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена».