

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. И. РАЗЗАКОВА

ОТДЕЛ АСПИРАНТУРЫ И ДОКТОРАНТУРЫ

СОГЛАСОВАНО

Зав. отделом АиД
Кыдыков А.А.

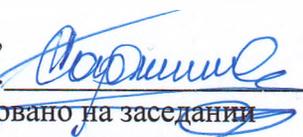
«15» 10. 2021.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

для всех направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
форма обучения очное/заочное

Составитель: д. филос.н.,
профессор Саралаев Н.К. 
Рассмотрено и рекомендовано на заседании
каф. «Философии и социальные науки»
Протокол № _____ от « _____ » _____ 2021 г.

Зав. каф. «Философии и социальные науки»
д.ист.полит.н., проф., Акунов А.А. 

Бишкек 2021

МОЛОДОМУ УЧЕНОМУ - ОБ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

С развалом Союза и падением социалистической системы отпала и нужда в пропаганде марксистско-ленинской философии. Однако из данного факта не следует делать вывод, что нет необходимости в изучении истории и философии науки и не обязательен всеобщий кандидатский экзамен по данному курсу.

Введение предмета "История и философия науки" в учебный план подготовки аспирантов и соискателей на основе системного подхода предполагает перестройку структуры содержания и организации занятий с аспирантами.

Философия науки является одной из наиболее активно развивающихся отраслей науки. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, в культуре современной человеческой цивилизации наука играет ключевую роль, активно влияет на все другие формы духовной жизни людей. Во-вторых, наука является важнейшим фактором жизни общества. Наука, производства, инновационная деятельность требуют специалистов высокой квалификации. В третьих, научная деятельность выделяется в качестве специальной сферы деятельности, занимающей значительное место в жизни современного общества.

Обществу, всегда требуется ученый-интеллект с всесторонним кругозором знаний, нравственными убеждениями и твердой гражданской позицией. Будущий ученый должен быть не только специалистом узкой отрасли знаний, он обязан стать социально активной личностью, носителем гуманитарного мировоззрения, философски образованным человеком, способным самостоятельно осмысливать достижения современной науки и техники, происходящие общественно-политические, социально-экономические процессы, уметь объективно их оценивать и правильно ориентировать людей на будущее. Ученый-интеллект, во все времена и у всех народов, был носителем передовых, прогрессивных идей.

В наши дни основным противоречием системы подготовки аспирантов является противоречие между частным знанием (по специальности) и общим (философским, историческим, науковедческим) знанием. Организация занятий должна способствовать разрешению данного противоречия, а не устранению его в результате отказа от познания общего или частного знания. Отсюда и острая необходимость для молодых ученых - прохождения углубленного курса истории и философии науки, соответствующая сдача кандидатского экзамена.

Цель курса История и философия науки - содействовать духовно-нравственному развитию личности начинающего ученого, расширение его интеллектуального потенциала, формирование активной гражданской позиции и, безусловно, подготовка универсальных и высоко- профессиональных кадров для будущего Кыргызстана. Потому, для представителей различных профессий история и философия науки дают правильную ориентацию в своей специальности и понимания социального смысла жизни во всей ее полноте и сложности.

Настоящее учебно-методическое пособие предназначена для аспирантов и соискателей ученых степеней всех научных специальностей. Оно представляет собой введение в общую проблематику философии науки. Наука рассматривается в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии. Основное внимание уделяется проблемам кризиса современной техногенной цивилизации и глобальным тенденциям смены научной картины мира, типов научной рациональности и системам ценностей, на которые ориентируются ученые. Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем возникающих в науке на современном этапе ее развития, и получение представления о тенденциях исторического развития науки.

Важнейшей стороной идейно-теоретической и методологической подготовки научных кадров является изучение истории и философии науки. Принципиальной,

выверенной основой естественно-научного, технического и социального познания была и остается объективная диалектическая методология. С этой целью кафедра Истории и философии науки Институт философии и политико-правовых исследований ИАН Кыргызской Республики организует годичный курс лекций и семинарских занятий по истории и философии науки не только аспирантам и соискателям Национальной академии наук, но и слушателям неакадемических учреждений по программе кандидатских минимумов ВАК КР.

В настоящем пособии содержатся различные методические разработки и советы слушателям, готовящимся к сдаче кандидатского минимума по "истории и философия науки" для нефилософских специалистов. В его основу положена программа-минимум кандидатского экзамена по истории и философии науки, составленная преподавателями кафедры ИиФН и сотрудниками Института философии и политико-правовых исследований ИАН Кыргызской Республики

Для глубокого овладения основами истории и философии науки, подготовки к сдаче кандидатского экзамена, аспиранты и соискатели обязаны: прослушать специальный курс лекций; активно участвовать в работе семинарских занятий; написать реферат по избранной философской теме. Как правило, тема рефератов непосредственно должна быть связана с научными интересами слушателей. Лекции, семинарские занятия и консультации рассматриваются как необходимые формы обучения в помощь аспирантам и соискателям в их самостоятельной работе, являются основным методом овладения программным материалом.

Теоретическая и методологическая подготовка аспирантов и соискателей имеет особые цели и по содержанию отличаются от студентов высшей школы. В вузах готовятся специалисты с высшим образованием массовых квалификаций - инженеры, агрономы, учителя, врачи, юристы, экономисты и т.д. Аспиранты и соискатели - это будущие кандидаты и доктора наук, специалисты высшей квалификации: научные работники, преподаватели вузов, административно-государственные управленцы, хозяйственные руководители и общественно-политические деятели. Потому их подготовка по истории и философии науки (в объеме кандидатского минимума) должна строиться на более высоком уровне и по содержанию, и по методике проведения занятий.

Кроме того, существенно отличаются не только цели философской подготовки в вузе и аспирантуре, но и сами слушатели. Если овладение основой философских и научных знаний студентами является существенным звеном получения высшего образования, то на уровне аспирантов и соискателей речь идет о качественном расширении и углублении изучения истории и философии науки в органическом единстве с близкими им специальными науками, тщательным выяснением ее мировоззренческой и методологической функции в развитии современной науки и социальной практики.

В процессе подготовки к кандидатскому экзамену каждый слушатель обязан овладеть теоретическим содержанием истории и философии науки в объеме программы; приобрести навыки логического способа мышления: научиться руководствоваться в своей исследовательской и практической деятельности научным мировоззрением и философской методологией; выработать умение ориентироваться и правильно оценивать конкретные явления многообразного научного и социального развития; быть политически зрелым с твердой гражданской позицией; стать носителем общечеловеческих ценностей и всего прогрессивного. В целом - являть собой пример интеллектуала.

Важнейшими источниками философских и научных знаний являются произведения мыслителей прошлого и настоящего. В процессе курса особое внимание уделяется самостоятельной работе слушателей с первоисточниками. Кроме того, таковыми могут выступать и произведения других областей человеческой мысли (естествознания, истории, политологии и культурологи, экономики и права, художественной литературы и т.д.). Сообразно тому, полному творческому усвоению предмета содействует рассмотрение проблемы науки в контексте других теоретических положений в других областях

исследований в единстве естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Потому, для молодого ученого важно выработать способность преломления данных в своей конкретной области знаний с общенаучными методами исследования. Именно решению такой задачи направлено глубокое изучение курса философии науки по программе кандидатского минимума.

Активная работа аспиранта и соискателя на семинарских занятиях, регулярное посещение лекций и качество реферата учитываются при сдаче кандидатского экзамена.

В программе курса кандидатского минимума по «Истории и философии науки» предусматриваются следующие лекции:

- I. Историко-философские проблемы науки
- II. Общие проблемы философии науки.
- III. Современные философские проблемы областей научного знания.

В программе курса рекомендовано десять тем семинарских занятий. Также уделено внимание специфике работы над рефератом по «истории и философии науки».

СПЕЦИФИКА РАБОТЫ НАД РЕФЕРАТОМ

Реферат является логически завершенной, письменной научно-философской работой, которую в обязательном порядке выполняют аспиранты и соискатели, готовящиеся к сдаче кандидатского экзамена по "философии науки". Без положительной письменной рецензии преподавателя кафедры философии (равно-научного руководителя) на реферат слушатель к экзаменам не допускается.

Какое место и значение занимает реферат в процессе подготовки кандидатского минимума по философии науки:

1. Работа над рефератом имеет цель углубленного изучения избранной проблемы, предполагающая творческое освоение соответствующих произведений представителей мировой философской и научной мысли, современной литературы, а также овладение навыками связно-логического письменного изложения исследуемых проблем.

2. Реферат способствует выработке умения применить полученные научные и философские знания для анализа и решения проблем, возникающих в процессе исследования природы, общества и мышления.

3. Реферат должен быть самостоятельной теоретически целостной работой, показывающей способность автора разбираться в философских вопросах, связанных с научными интересами самого слушателя. Проблемы, в которых продуктивно применяются объективная диалектическая методология, ее принципы, законы и категории, дают основание считать, что изучение философии и философии науки достигло цели, оно принесет свои результаты в будущей научной и общественной деятельности автора реферата. Прямое заимствование без указания источника литературных текстов недопустимо. Научные и философские идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник (ссылки в общепринятом порядке).

4. Реферат должен представлять ограниченный сплав и единство философского, социального и естественно-технического знания. Для многих аспирантов и соискателей - это первая научная работа.

5. Реферат должен служить своеобразным методико-методологическим основанием для написания диссертации. В нем реализуются главные требования диалектической логики и научной методологии.

6. Тема реферата выбирается аспирантом или соискателем с помощью преподавателей кафедры. Она должна освещать философско-методологические, мировоззренческие, онтологические, гносеологические, аксиологические и праксиологические проблемы, связанные с научной темой исследования или темой диссертаций слушателя. Тема и план должны быть согласованы с научным руководителем

7. Реферат обязательно должен иметь план - оглавление, введение (в котором определяются актуальность проблемы и цель реферата), изложение содержания темы, общие теоретические выводы по рассматриваемому вопросу, а также список литературы, изученной и использованной автором в ходе работы над рефератом.

8. Основной текст должен занимать 20-25 страниц, компьютерного текста напечатанных через 1,5 интервала, 14 шрифтом. Реферат должен быть сброшюрован и иметь титульный лист, на котором необходимо указать: наименование кафедры, тему реферата, фамилию и инициалы аспиранта или соискателя, должность, полное наименование института, где работает автор, место и год написания реферата. На кафедру философии сдается первый экземпляр с подписью и датой сдачи. Кроме этого необходимо иметь отзыв научного руководителя с подписью и заверенной печатью.

Можно условно выделить следующие основные этапы и график написания реферата:

1. Подготовительный (знакомство с литературой, выбор темы, подбор литературы - в январе месяце).

Успешная работа над рефератом и его качество во многом зависят от выбора темы, представляющую собой философское осмысление специальных научных проблем, которые будут разрабатываться в его кандидатской диссертации. Задача преподавателя - помочь аспиранту или соискателю обнаружить "общее" в частном. Соискатель должен показать в реферате свое умение с позиции философской рефлексии обнаруживать связь общего с частным (отдельным).

2. Исследовательский этап (разработка темы, систематизация материала, изложение - в феврале).

3. Завершающий этап (окончательное оформление - к середине марта).

Творческий подход к теме является неременным требованием к реферат - по истории философии науки. Для его выполнения большое значение имеет подбор литературы к реферату.

Первая группа источников - произведения мыслителей мировой философии и науки.

Вторая группа источников - работы, посвященные анализу философских и научных принципов, категорий, законов, проблем, представляющих собой стержень темы реферата

Третья группа - работы, в которых анализируются пограничные проблемы между философией и естествознанием, или философией и обществоведением, или философией и техническими науками.

Четвертая группа - труды, относящиеся к специальности слушателя, то есть специальные работы по химии, физике, истории, экономике, биологии и т.д. Так, на втором этапе после выбора темы и изучения литературы нужно составить план реферата.

По усмотрению руководителя семинарских занятий рефераты могут быть представлены на обсуждение или защиту в семинарских группах. Соискатели, сдающие экзамен по философии науки, обязаны предоставить реферат в методический кабинет не позднее 15 марта каждого учебного года.

Реферат и отзыв на него рассматриваются экзаменационной комиссией. Возможна беседа с автором на тему реферата. Качество реферата учитывается при оценке знаний на кандидатском экзамене.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. И. РАЗЗАКОВА**

ОТДЕЛ АСПИРАНТУРЫ И ДОКТОРАНТУРЫ

РЕФЕРАТ

На тему: _____

Выполнил (а): _____

Проверил (а): _____

БИШКЕК 202__

ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Положение о порядке присуждения ученых степеней КАНДИДАТСКИЕ ЭКЗАМЕНЫ

1. Кандидатские экзамены являются составной частью аттестации соискателей при подготовке ими кандидатских диссертаций. Цель экзаменов – установить глубину профессиональных знаний соискателя, степень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе. Сдача кандидатских экзаменов обязательна для допуска соискателей к защите диссертаций.

Соискатель самостоятельно выбирает высшее учебное заведение для сдачи кандидатского экзамена.

2. Соискатель ученой степени кандидата наук должен сдать кандидатские экзамены по следующим дисциплинам:

- история и философия науки;
- иностранный язык,
- специальная дисциплина в соответствии с темой диссертации.

Оценка за кандидатский экзамен по дисциплине «философия» зачитывается как оценка по дисциплине «история и философия науки», если со дня сдачи экзамена не прошло 10 лет.

3. Соискатель ученой степени кандидата наук, имеющий высшее образование, не соответствующее отрасли науки, по которой подготовлена диссертация, сдает дополнительный кандидатский экзамен по специальности, по которой осуществляется прием диссертации к защите.

4. Кандидатские экзамены принимаются по разрешению Комиссии сессионно, два раза в год (май-июнь, октябрь-ноябрь). За месяц до принятия экзаменов научные учреждения или высшие учебные заведения предоставляют информацию о составе экзаменационной комиссии и список соискателей в Комиссию.

5. В случае представления диссертационной работы в диссертационный совет кандидатский экзамен по специальной дисциплине может быть принят вне сроков сессии.

6. Кандидатский экзамен по специальной дисциплине сдается по месту предстоящей защиты.

7. Для иностранных соискателей (кроме граждан стран СНГ) кандидатские экзамены устанавливаются по кыргызскому или русскому языку, как иностранному языку.

8. Если диссертация выполнена на стыке двух специальностей, соискатель сдает кандидатские экзамены по каждой специальности отдельно и в разные дни.

9. Кандидатский экзамен по специальной дисциплине сдается по программе, состоящей из двух частей: типовой программы-минимум по специальности, разрабатываемой ведущими в соответствующей отрасли вузами и научными учреждениями, и дополнительной программы, разрабатываемой соответствующей кафедрой (отделом, сектором, лабораторией).

Дополнительная программа должна включать новые разделы данной отрасли науки и разделы, связанные с направлением научных исследований соискателя, а также учитывать последние достижения в данной отрасли науки и новейшую литературу.

10. Кандидатские экзамены по истории и философии науки, иностранному языку сдаются по программам, разрабатываемым и утверждаемым уполномоченным государственным органом в области образования и науки Кыргызской Республики.

11. Сдача кандидатского экзамена по истории и философии науки разрешается в ВУЗах, где имеются самостоятельные кафедры философии, в Институте философии и на кафедрах философии Национальной академии наук Кыргызской Республики, а также в научных учреждениях, имеющих аспирантуру по философии, при этом кафедра должна

иметь в своем составе не менее двух преподавателей, имеющих ученую степень по философии (на экзамене обязательно должен присутствовать доктор философских наук, который имеет право участвовать в работе не более чем в трех экзаменационных комиссиях).

12. Сдача кандидатского экзамена по иностранному языку, необходимому для выполнения диссертационной работы, допускается в ВУЗах и научных учреждениях, где работают кандидаты и доктора наук (не менее двух) по профилю соответствующих иностранных языков (на экзамене обязательно должен присутствовать доктор филологических наук, который имеет право участвовать в работе не более чем в трех экзаменационных комиссиях).

13. Лица, специализирующиеся по иностранным языкам, сдают кандидатский экзамен по иностранному языку в ВУЗах и научных учреждениях, имеющих аспирантуру по данной специальности.

14. В состав комиссии по приему кандидатских экзаменов по иностранному языку для лиц не специализирующихся в этой области, включаются квалифицированные специалисты-преподаватели иностранных языков, а также представители кафедр и подразделений научных организаций по специальности аспиранта, имеющие ученые степени и свободно владеющие соответствующим иностранным языком.

15. ВУЗы и научные учреждения, имеющие аспирантуру, могут принимать кандидатские экзамены у аспирантов и соискателей сторонних организаций. Комиссия по приему кандидатских экзаменов по каждой дисциплине назначаются приказом руководителя ВУЗа или научного учреждения в составе председателя (проректора или заместителя директора), двух-трех членов из числа квалифицированных научных и научно-педагогических работников.

16. Комиссия правомочна принимать кандидатские экзамены если в ее заседании участвует не менее двух специалистов по профилю принимаемого экзамена, в том числе один доктор наук, кроме случаев, предусмотренных пунктом 48 (14) настоящего Положения.

17. При приеме кандидатских экзаменов могут присутствовать члены соответствующего диссертационного совета организации, где принимается экзамен, ректор (директор), проректор (заместитель директора) организации, представители Комиссии, министерства, ведомства и другого государственного органа, которому подчинена организация.

18. О сдаче кандидатского экзамена выдается удостоверение установленной формы, а по месту сдачи последнего экзамена удостоверения о сдаче предыдущих кандидатских экзаменов заменяются на единое удостоверение.

19. Ректорам ВУЗов, руководителям научных учреждений и их заместителям (проректорам, заместителям директоров) сдавать кандидатские экзамены по месту основной работы не разрешается.

20. Комиссия не принимает документы о сдаче экзаменов, если был нарушен установленный порядок проведения кандидатских экзаменов.

21. Результаты кандидатских экзаменов действительны в течение 10 лет с момента сдачи.

БЮЛЛЕТЕНЬ ВАК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

При нарушении установленного порядка проведения кандидатских экзаменов результаты соответствующего экзамена аннулируются.

ТЕМАТИКА ОСНОВНОГО ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

I. ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ.

Лекция 1. Тема: “Предметная сфера философии науки” – 2ч.

Предмет и методология и философия науки. Проблемы соотношения рационального и иррационального в познании. Иррационально непознаваемо. Специфика философского познания. Проблема методологии философского знания. Наука как объект философского исследования. Наука как предмет философской рефлексии. Смена представлений о науке. Как исследовать науку. Переход с иррационального в рациональное. Философия и наука. Особенности философского познания. Специфика понятийного аппарата в философии науки.

Лекция 2. Тема: «Возникновение и развитие науки в Древнем мире (Древняя Греция, Древний Восток)» – 2 ч.

Преднаука и наука. Становление первых форм теоретической мысли. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование технической науки и становление философии техники. Социальные предпосылки культуры Античной Греции. Первые попытки философского осмысления познания. Метафизика и физика в классификации Аристотеля.

Лекция 3. Тема: «Наука средневековья и эпоху Возрождения» -4ч.

Наука в условиях средневековья. Знак и значение. Понимание и смысл. Проблема человека. Наука в средневековии. Система значений в средневековой Европе. Развитие научных знаний на Арабском Востоке в среднем Востоке. Формирование опытной науки в средние века и эпоху Возрождения. Принципы научного мышления. Характерные черты социокультурной ситуации средневековья. Средневековая физика. Аристотелевские концепции движения и ее трансформации в средние века. Кинематика: учение об интенции и ремиссии качеств.

Лекция 4. Тема: Развитие науки Нового времени и эпохи Просвещения. -4ч.

Предпосылки и основания опытной науки. Размежевание философии и теологии. Самоопределение науки как духовная деятельность. Проблема субъекта и объекта в новоевропейской философии. Учение о первичных и вторичных качествах Джон Локк. Дискуссии о методах научного познания: эмпиризм и рационализм.

Лекция 5. Тема: Классическая и неклассическая наука.

Перспективы современной науки. -4ч.

Освоение синергетических систем и новые стратегии научного поиска. Г.Хакен, И.Прикожин, С.Л. Курдюмов. Маломерный хаос. Детермированный хаос. Классическая и неклассическая, постклассическая теория. Связь классической философии наукой. Воздействие науки на философию XIX в. Даниель Белл. Неклассическое философствование. Неклассическая ситуация. Логика перехода философии к

постклассическому этапу.

II. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ.

Лекция 6. Тема: Основные концепции современной философии науки. -4ч.

Взаимосвязь философии и науки: основные концепции. Сущность проблемы. Концепция тождества философии науки. Трансцендентальный позитивизм. Антикитерационизм. Диалектическая концепция соотношения философии и науки. Постпозитивизм: основные концепции. Диалектическая концепция философии науки. Концепция - К.Поппера, концепция Т.Куна, И.Лакатоса, П.Фейерабанда, М.Попани.

Лекция 7. Тема: Наука в культуре современной цивилизации. -4ч.

Проблема экстернализма и интернализма в научной деятельности. Наука в условиях глобализации. Образование и наука. Культура и формирование стиля научного мышления. Наука в контексте искусства и философии. Современная культура и научный прогресс. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы НТП Этические проблемы науки в конце XX в. Сциентизм и антисциентизм.

Лекция 8. Тема: Методология науки. -4ч.

Понятие метода и методологии. Соотношение понятий «теория», «предмет» и метод. Объективность и субъективность метода. Классификация методов. Метафизика соотношения философии и частных наук. Диалектический подход философии и частных наук. Общенаучные методы эмпирического исследования. Общенаучные методы теоретического познания. Общелогические методы. Частнонаучные методы. Метод аналогии и моделирования.

Лекция 9. Тема: Структура научного знания. -4ч.

Классификация наук. Естественное и искусственное в классификации. Классификация наук предполагает группировку и систематизацию знания. Метафора дерева. Р.Декарт Закон о трех стадиях интеллектуальной эволюции человечества. Классификация наук Платон, Аристотель, Вернадский В.И., Кедров Б.М.

Структура эмпирического и теоретического знания. Проблема методов научного познания. Структура метода содержит три компонента. Особенности эмпирического способа познания. Философское основание науки.

Лекция 10. Тема: Динамика науки как процесс порождения нового знания. -4ч.

Социокультурные факторы развития науки. Законы науки. Формула науки М.Коппер, И.И.Коперник, Э.Мах. Развитие науки и ее обусловленность. Внутринаучные факторы. Научный потенциал общества. Формирование теоретических знаний. Фундаментальные принципы науки. Первичные теоретические модели и законы. Аналогия. Виды аналогии: аналогия первенства, аналогия пропорциональности. Аналогия атрибута. К.Г.Гемпель, К.Поппер. Взаимосвязь логики открытия и логика обоснования.

Лекция 11. Тема: Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. -4ч.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Проблемы традиций как основной фактор развития науки. Традиционное общество. Г.Гегель о традиционализме. К.Маркс, М. Вебер. Первичные традиции, вторичные традиции. Негативная традиция. Традиционная наука. Т.Кун. К.Поппер, Д.Белл, П.Фейерабенд. Смена периодов спокойного развития науки и периодов ее революционного развития симптомами научной революции. Научная революция как точка бифункции и проблема выбора стратегии научного развития. Предпосылки научной революции. М.Полани о рациональном программе действия.

Лекция 12. Тема: Наука как социальный институт. -4ч.

Институционализация науки и ее философия. Наука как социокультурный феномен А. Дж. Тойнби, М.Вебер. Институциональный подход к науке. Р.К. Мертон. Профессиональная и социальная ориентация. Развитие методов передачи знаний и диалектика научного знания. Дихронность, синхронность трансляционность. Способы трансляции научного знания. Проблемы социального регулирования науки. Социальное регулирования науки. Издержки технического прогресса и проблемы преодоления глобальных кризисов. Связь науки и экономики – особая проблема общества. Прогнозирование.

III. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ.

Лекция 13. Тема: Философские проблемы математики. -4ч.

Математика как наука. Предмет исследования математики. Методы философии математики. Философия и проблема обоснования математики. Математический атомизм. Философия математики И.Канта. (идея априоризма) Г.Кантор представления об истине. Обоснования математики Б.Рассела и А.Уайтхеда. Логицизм. Конструктивизм. Метод математической гипотезы. Метод математического моделирования.

Лекция 14. Тема: Философские проблемы естествознания. -4ч.

Философское и физическое понимание материи. Философские и физические проблемы теории пространства и времени. Проблемы детермизма и причинности в современной физике. Физика и синергетика. Научный статус астрономии и космологии их взаимосвязь. Развитие представлений о Вселенной. Модели вселенной. Человек и вселенная Антропный принцип.

Лекция 15. Тема: Философия техники и технических наук. -4ч.

Методология научно-технического познания. Понятия «Техника». Аксиологические аспекты технического знания. Гуманизация современной техники. Инженерная техника креативности и эвристичность. История и методология технических наук.

Лекция 16. Тема: Философские проблемы социально-гуманитарных наук. -4ч.

Субъект и объект социально-гуманитарного познания. Время, пространство, хронотоп, в социальном и гуманитарном знании. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Намотетические подходы. Идеографические методы классическая, неклассическая и постклассическая наука. Онтологические основания и постклассическая наука. Онтологические основания социогуманитарного познания. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизнь. А.Бархон. В.Дильтей Философская антропология. Социокультурный тип рациональности.

ИТОГО: 64ч. - лекции
40ч. - семинарские занятия

ПРИМЕРНЫЕ ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятия №1

Тема: Наука в эпоху античности и средневековья (4ч.)

1. Преднаука и генезис научного знания.
2. Культура античного мира. Возникновение первых форм теоретической науки (Античная логика и математика).
3. Социальные и гносеологические особенности функционирования древневосточной культуры.
4. Средневековая система теологического мирозерцания (универсализм, символизм, иерархизм, телеологизм).

Литература:

1. Античная культура и современная наука. – М.,1985
2. Аристотель. Вторая аналитика. Книга 1// Аристотель. Сочинения: В 4тт. Т.2. М.,1978.
3. Аристотель. О душе // Аристотель. Сочинения: В 4тт. Т.1. М.,1976.
4. Бернал Дж. Наука в истории общества. – М., 1977.
5. Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. –СПб., 19995.
6. Гайденко В.П., Смирнов В.А. Западноевропейская наука в средние века. – М.,1989.
7. Койре А. Очерки истории философской мысли. – М.,1985.
8. Очерки истории естественнонаучных знаний в древности. –М., 1982.
9. Платон и его эпоха. –М.,1979.
10. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории. –М.1974.
11. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность, Средневековье. Кн. 1-2. – СПб.,1994.

Занятия №2

Тема: Наука в эпоху Возрождения и формирование опытной науки в новоевропейской культуре.

1. Особенности науки в период возрождения античной культуры (натурализм, антропоморфизм, синтез дисциплин).
2. Революция в познании и новая естественнонаучная картина мира (великие географические открытия, механико-математическая модель мира, гелиоцентрическая космология Коперника).
3. Исторические условия и основания опытной науки.
4. Концептуальные отличия науки Нового времени (Ф.Бэкон, Р.Декарт)
5. Формирование классической научной картины мира. Методология неклассической науки.
6. Основные принципы онтологии и гносеологии постнеклассической науки (системность, структурность, органицизм, эволюционизм, телеологизм, финализм, антропологизм, проблемность, контекстуальность научного знания и др.)

Литература:

1. Античное наследие в культуре Возрождения. – М., 1984.
2. Бор Н. Атомная физика и человеческое познание. – М.,1961.
3. Бэкон Ф. Новый органон // Бэкон Ф. Соч. в 2 т. М.,1978. Т.2.

4. Гайденко П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. – М., 2000г.
5. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук в 3т. М., 1974 – 1977гг.
6. Гейзенберг В. Физика и философия. – М., 1963г.
7. Горфункель А.Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения. – М., 1977г.
8. Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Соч. в 6т. М., 1964г. Т.3.
9. Койре А. Очерки истории философской мысли. – М., 1985г.
10. Кузнецов Н.И. Наука в ее истории – М., 1987г.
11. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М., 2001.г.
12. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. – М., 1986г.
13. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. От романтизма до наших дней. Кн.4. – СПб., 1997г.
14. Степин В.С. Теоретическое знание. – М., 2000г.
15. Уиллер Дж. А. Предвидение Эйнштейна. – М., 1970.

Занятие №3

Тема: Предмет и основные концепции современной философии науки.

1. Место науки в современной философии. Взаимосвязь философии и науки. Возникновение философии науки как самостоятельной дисциплины (концепции предмета философии науки: классический позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм).
2. Философский анализ науки, его цели и задачи. Место философии науки в системе философского знания.
3. Исторические предпосылки формирования научного знания. Мирозрение сциентизма и его разновидности: социологический, культурологический и методологический. Дилемма сциентизма и антисциентизма, ее истоки и пути разрешения.

Литература:

1. Алексеев П.В. Наука и мировоззрение. М., 1983г.
2. Гриненко Г.В. История философии. М. 2006г.
3. Канке В.А. Основные философские направления концепции и науки. Итоги XX столетия – М. 2000г.
4. Кохановский В.П. Философия методология науки. Ростов-на-Дону 1999.
5. Лешкевич Т.Г. Философия науки. М. 2005.
6. Лось В.А. История и философия науки. М. 2005.
7. Степин В.С. Теоретическое знание. М. 2003.
8. Степин В.С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция М. 2000г.
9. Степин В.С., Голохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М. 1996г.
10. Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: Хрестоматия /Отв. Ред. Сост. Мисешина Л.А./

Занятие №4

Тема: Современные концепции развития науки

1. Кумулятивизм о соотношении эволюционных и революционных изменений в науке: Трактовка научных революций в кумулятивизме.
2. Гносеологические и методологические основания поппровской концепции роста научного знания.
3. Развитие научного знания в свете основных идей Т.Куна.
4. Концепция развития И.Лакатоса.
5. Критика позитивизма и кумулятивизма как исходный пункт в развитии концепции науки

П.Фейерабенда.

Литература:

1. Алексеев П.В. Наука и мировоззрение. М., 1983г.
2. Гриненко Г.В. История философии. М.2006г.
3. Канке В.А. Основные философские направления концепции и науки. Итоги XX столетия – М. 2000г.
4. Кохановский В.П. Философия методология науки. Ростов на Дону 1999.
5. Лешкевич Т.Г. Философия науки. М. 2005.
6. Лось В.А. История и философия науки. М.2005.
7. Степин В.С. Теоретическое знание. М.2003
8. Степин В.С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция М.2000г.
9. Степин В.С. Голохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М.1996г.
10. Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: Хрестоматия. /Отв. Ред.сост. Мисешина Л.А./

Занятие №5

Тема: Единство и многообразие науки. Проблема классификации наук.

1. Наука как объективное и предметное знание.
2. Проблема предмета и объекта науки. Цели науки и внешние и внутренние стимулы ее развития.
3. Проблема классификации наук.
4. Взаимодействие: интеграция, дифференциация и эмансипация современных наук и их методологическое единство, многообразие наук.

Литература:

1. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов- на –Дону 1999г.
2. Глинский Б.А. Баксанский О.Е. Методология науки: Когнитивный анализ. М.2001.
3. Огруцов А.П. Дисциплинарная структура науки. Её генезис и обоснование М.88.
4. Наука в зеркале философии XXв. М.92.
5. Наука в социальном, гносеологическом и ценностном аспектах М.1980.
6. Наука и ее место в культуре. М. 1990.
7. Наука и культура. М.84.
8. Наука и ценности. Новосибирск. 1987.
9. Научная картина мира. Логико-гносеологический аспект. Киев 83.
10. Научные и вненаучные формы мышления. М.96.
11. Ильин В.В., Калинин А.Т. Природа науки. М.1985.
12. Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. 1974.
13. Кочергин А.Н. Научное познание: формы, методы, подходы. М.91.
14. Метлов В.И. Основания научного знания как проблема философии методологии науки. М.87.
15. Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М. 97.

Занятие №6

Тема: Структура научного знания и основные его компоненты.

1. Научное знание как сложная развивающаяся система. Уровни и этапы научного знания:
2. Основания для их выделения.
3. Соотношение чувственного и рационального в теоретическом исследовании.
4. Исследовательская программа И.Лакатоса и парадигма Т.Куна как примеры выделения

5. метатеоретического знания.
6. 5. Научное предсказание. Методы проверки предсказаний.

Литература.

1. Пуанкаре А. О науке. М.; 1983.
2. Фейнман Р. Характер физических законов М. 1987г.

Занятие № 7

Тема: Методология научного исследования

1. Метод и методология. Классификация методов.
2. Функции философии в научном познании.
3. Методы эмпирического исследования.
4. Методы теоретического познания.
5. Общелогические методы.

Литература

1. Вригт Г.Х. Фон . Логико-философские исследования М., 1986.
2. Гейзенберг В. Физика и философия Часть и целое. М., 1989г.
3. Капица П.Л. Эксперимент. Теория. Практика М., 1987.
4. Кравец А.С. Методология науки. Воронеж. 1991.
5. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса М., 1986.
6. Роль философии в научном исследовании. Л., 1990.
7. Рокки Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск. 1997г.
8. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
9. Томпсон М. Философия науки. М., 2003г.
10. Уайтхед А. Избранные работы по философии. М., 1990г.

Занятие №8

Тема: Научные традиции и научные революции

1. Диалектика традиций и возникновение нового знания (проблемы и многообразие научных традиций).
2. Научные революции как фактор переобразование оснований науки.
3. Глобальные революции и типы научных рациональностей.

Литература

1. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977г.
2. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1996г.
3. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000г.
4. Романовская Т.Б. Модификация в механической картине мира и изменение принципов рациональности в физике XIX века. В 2-х кн. Кн.2.М., 1999г.

Занятия №9

Тема: Философские проблемы математики и естествознания.

1. Сущность математического мышления (историческая сущность математики в контексте цивилизации, природы развития математики).
2. Место физики в системе естествознания.
3. Характеристика основных концепций пространства и времени (субстанциональная, реляционная)

4. Соотношение философии и химии по вопросу вещество (материя, субстанция и т.д.)
5. Развитие биологии в контексте позитивистской и постмодернистской философии науки.

Литература

1. Биология и культура (Отв. Ред. И.К.Лисеев М., 2004г.)
2. Биофилософия. М., 1997г.
3. Борзенков В.Г. Философские основания теории эволюции. М., 1987г.
4. Печенкин А.А. Взаимодействия физики и химии, Философско-методологические проблемы.
 1. М., 1986г.
5. Карнап Р. Философские основания физики. М., 1972г.
6. Философия физики элементарных частиц. М., 1995.
7. Философия естествознания. М., 1966г.
8. Григорян А.А. Закономерности и парадоксы развития теории вероятностей.
9. Философско-методологический анализ. М., 2004.
10. Перминов В.Я. Философия и основания математики. М., 2001г.
11. Целищев В.В. Философия математики. Новосибирск., 2002. Ч.1.

Занятие №10

Тема: Философские проблемы социально-гуманитарных наук.

1. Философия как интегральная форма научных знаний об обществе, культуре, истории человеке (Платон, Аристотель, Гоббс, Дж.Лока, И.Кант, Г.Гегель и др).
2. Социальное познания и его специфика. Понятие и социальная и "гуманитарная."
3. Наука о культуре (В. Дольтей, В. Виндельбанд, Г. Риккарт, К.Поппер и др.).
4. Методология социальных наук и "понимающая социология" М.Вебера.
5. Философская герменевтика (Г.Гадамер)

Литература

1. Андреева Г.М. Социальное познание: проблемы и перспективы. М., 1999г.
2. Риккарт Г. Наука о природе и науки о культуре. М., 1998г.
3. Степин В.С. Теоретическое знание М., 2000г.
4. Полани М. Лигностное знание. М., 1985г.
5. Белов В.А. Ценностное знание. М., 1985г.
6. Петров М.К. Язык, Знак, культура. М., 1991г.

Темы рефератов для сдачи экзаменов кандидатского минимума по «Истории и философии науки»

1. Понятие «наука», ее основные гносеологические и социальные характеристики.
2. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
3. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание.
4. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение философской проблематики в постпозитивистской философии науки.
5. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
6. Особенности научного познания действительности, его структура.
7. Наука и философия, их взаимодействие.
8. Специфика понятийного аппарата философии науки.

9. Функции науки в жизни общества. Наука как мировоззрение, производительная и социальная сила.
10. Генезис науки и проблемы периодизации ее истории. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
11. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.
12. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
13. Развитие логических форм научного мышления в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.
14. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. Оксфордская школа: Р. Гроссетест, Р. Бэкон, У. Оккам.
15. Возникновение экспериментально - математического естествознания, эмпирической и рационалистической философии Нового времени.
16. Мировоззренческая роль классического естествознания в новоевропейской культуре. Основные положения Ньютоновской механистической картины мира.
17. Зарождение и развитие научных представлений о единстве мира и эволюционных идей в XIX - начале XX вв.
18. Революция в естествознании конца XIX - начала XX вв. и становление идей и методов неклассической науки.
19. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
20. Технологическое применение науки. Формирование технических наук.
21. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
22. Структура эмпирического знания, его противоположность схоластическому теоретизированию.
23. Теоретическое знание и его структура. Типы научных теорий, их основные функции.
24. Диалектическая взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания, теории и практики.
25. Основания науки, их современные модели. Идеалы и нормы исследования.
26. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
27. Динамика научного знания, модели роста.
28. Моделирование как метод познания. Характеристика теоретических моделей, их роли в исследовании явлений действительности.
29. Проблемные ситуации в науке, их основные признаки. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
30. Преемственность в развитии научных знаний, ее сущность и объективная основа. Традиции и новаторство.
31. Единство количественных и качественных изменений в развитии науки.
32. Взаимодействие наук как обмен знаниями и методами исследования.
33. Дифференциация и интеграция наук как закономерность их развития. Ускорение развития наук.
34. Углубление и расширение процессов математизации и компьютеризации в современной науке.
35. Методы научного исследования, их классификация.
36. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
37. Соотношение эмпирических, теоретических и общелогических методов и приемов исследования.
38. Проблема понимания и объяснения в научном познании.
39. Научные традиции и научные революции. Типы научных революций.

40. Научные революции как перестройка оснований науки. Внутри дисциплинарные и междисциплинарные факторы революционных преобразований в науке.
41. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Роль философских категорий в освоении новых типов системных объектов.
42. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знания.
43. Глобальные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности.
44. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
45. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
46. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
47. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
48. Этические проблемы современной науки. Этнос науки. Экологическая этика и ее философские основания.
49. Проблема гуманитарного контроля в науке и высших технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
50. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.
51. Наука как социальный институт и как социокультурный феномен.
52. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
53. Синхронный и диахронный способы передачи научных знаний. Коммуникация и трансляция как типы научного общения.
54. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования развития науки.
55. Философское осмысление социально-гуманитарных наук. Философия как интегральная форма знаний об обществе, культуре, истории, человеке.
56. Понятия «социальная» и «гуманитарная» наука. Зависимость функционирования и развития социально-гуманитарных наук от социального контекста.
57. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
58. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания. Включенность их сознания, систем их интересов и ценностей в объект исследования социально-гуманитарных наук.
59. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
60. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
61. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках.
62. Объяснение, понимание и интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика.
63. Использование социологических методов в социально-гуманитарных науках. Современная социометрия и структурно-функциональный анализ.
64. Применение социальной диалектики в анализе исторического процесса.
65. Научный анализ деятельности как основы и специфического способа существования социального.
66. Исследование общества как совокупности присущих ему общественных отношений, их взаимодействия.
67. Анализ объективных и субъективных сторон развития общества, соотношения стихийности и сознательности в историческом процессе.

68. Философское осмысление истории экономических учений. Взаимосвязь общенаучной методологии, частно-научных экономических методов и универсальных философских принципов, законов и категорий.
69. Линейное и нелинейное мышление в экономических исследованиях.
70. Проявление методологической и мировоззренческой функций философии в экономических исследованиях.
71. Учение о частных интересах и общем благе от Смита до Кейнса.
72. Синергетический подход в современной экономической науке.
73. Парадигмальные и непарадигмальные знания в экономических исследованиях.
74. Философско-антропологический подход к развитию экономических учений о собственности.
75. Сущность человека и персонификация капитала в системном анализе К. Маркса.
76. А. Смит - адепт рыночного либерализма, его подход к анализу экономических явлений. Методологическая и мировоззренческая оценка исторической модификации рынка.
77. Сочетание экономического выбора и социальных факторов производства в методологии маржинализма А. Маршала.
78. Антимонопольный и социально-ориентированный подход Л. Эрхарда к изучению социально-экономических процессов.
79. Учение о монетаристских методах регулирования рыночного равновесия в теории М. Фридмана.
80. Методологический плюрализм социо-гуманитарных концепций в исследованиях «экономического человека».
81. Взаимообусловленность понятий «риск», «польза», «выгода», «ценность», «потребительское поведение» в современных экономических учениях.
82. Методология государственного регулирования экономики в учении Дж. М. Кейнса.
83. Постмодернистская методология в исследовании современных экономических явлений и процессов.
84. Редукционизм в современных экономических учениях.
85. Исследование институализации социально-экономических процессов в работах Т. Веблена, Дж. Гелбрейта и представителей современных неинституциональных течений.
86. Деньги как ресурс домохозяйства и инструмент экономики в современных учениях. Жизненные циклы в экономическом учении Модельяни.

**Примерные вопросы
кандидатского минимума по предмету
История и философия науки**

1. Генезис науки (внутренне и внешнее начало науки.)
2. Особенность возникновения древневосточной науки.
3. Социальные и гносеологические структуры античной науки.
4. Универсализм, символизм, иерархизм, телеологизм как детерминанты средневековой системы мирозерцания.
5. Гипотетико-дедуктивная методология познания нового времени.
6. Главные характеристики современной постнеклассической науки.

7. Предметная сфера философии науки.
8. Соотношение философии науки с другими областями познания (науковедения и наукометрия).
9. Типология представлений о природе философии науки.
10. Понятие знания и его формы (научное и вне научное: паранаучное, лженаучное, квазенаучное, антинаучное и псевдонаучное).
11. Наука как система и ее особенности.
12. Соотношение науки и философии.
13. Характерная черта понятийного аппарата философии и науки.
14. Наука и искусство.
15. Классификация науки.
16. Основные функции наук.
17. Позитивизм О.Канта, Г.Спенсера, Дж. Смилля.
18. Э.Мах, Р.Авенариус и проблемы позитивистской науки (Эмпириокритицизм)
19. Сущность непозитивистской методологии (Третий позитивизм).
20. Основные уровни научного познания (эмпиризм и схоластическое теоретизирование).
21. Формы теоретического познания.
22. Основные компоненты и элементы теории.
23. Идеалы и нормы науки.
24. Научная картина мира и ее исторические формы.
25. Проблемы роста научного знания (эволюционная эпистемология и позитивизм).
26. Альтернативная модель эволюции (К.Уеддингтон, К.Халквег, К.Хугер и др.)
27. Синергетический подход роста научного знания.
28. Кумулятивизм и антикумулятивизм развития научного знания.
29. Проблемы формирования первичных теоретических моделей и законов.
30. Критический рационализм К.Поппера.
31. М. Полани и его концепция "Личностное знание"
32. С.Тулмин и его идея "интеллектуальная инициатива".
33. Т.Кун и "структура парадигмы".
34. И.Лакатос "Научно-исследовательская программа".
35. П.Фейерабенд и методологический плюрализм ("Анархистская эпистемология).
36. "Тематический анализ науки" Джеральда Холтона.
37. Метод и методология научного исследования.
38. Классификация методов.
39. Проблема и многообразия научных традиций.
40. Возникновение нового знания.
41. Феномен научных революций и основания науки.
42. Глобальные революции и смена типов научной рациональности
43. Специфика гуманитарного познания.
44. Идеалы научности (естественный, научный, гуманитарный)

45. Историзм как методологическая программа гуманитарных наук
46. Герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания в интерпретации Ф.Шлейермахера.
47. Основные идеи и философии языка В.Фон Гумбольдта и их интерпретации XX века.
48. Структуралистическая программа в области гуманитарного познания.
49. Постструктурализм и ключевые проблемы гуманитарных исследований.
50. Парадоксы и их роль в познавательной деятельности.
51. Философские проблемы языковедения.
52. Дедукция и индукция в научном исследовании.
53. «Неопределенность перевода и «онтологическая относительность» У.Куайна.
54. Философия техники.
55. Соотношение мифа и знания, его интерпретация в истории философии.
56. Этические проблемы современной науки.
57. Философские проблемы математики.
58. Философские проблемы химии.
59. Философские проблемы физики.
60. Философские проблемы биологии.

Литература

1. Степин В.С. Философия науки общие проблемы М.2006
2. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. М. 2006
3. Пуанкаре А. О науке М.83.
4. Поппер К. Логика научного исследования. М.2004.
5. Кун Т. Структура научных революций М.75.
6. Философские проблемы гуманитарных наук М.2005.