

Министерство образования и науки
Кыргызской Республики

Кыргызский государственный технический университет
им.И.Раззакова

ОДОБРЕНО

УМС КГТУ им.И. Раззакова

Б.Т. Горобеков

протокол № 7

2011 г.



УТВЕРЖДАЮ

Ректор КГТУ им.И.Раззакова

проф. Т.Б. Дуйшеналиев

«7» 02

2011 г.



ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке определения рейтинга ППС и учебных структурных подразделений
КГТУ им. И. Раззакова

Бишкек 2011

Handwritten signature
19.01.11

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок организации, проведения определения рейтинга ППС КГТУ и его учебных структурных подразделений (кафедр, факультетов, институтов), а также критерии их оценки.

1.2. Рейтинг нацелен на:

- принятие решений, связанных с изменением заработной платы;
- принятие решений, связанных с развитием КГТУ (получение обратной связи, выявление потенциала, личное развитие, развитие карьеры);
- принятие решений, связанных с оценкой текущей деятельности КГТУ и выявления рабочих проблем. При этом в ходе аттестации оцениваются:

- достижение результатов;
- выявление рабочих проблем;
- улучшение деятельности.

1.3. Рейтинг проводится на основе настоящего Положения ежегодно.

2. Процедура определения рейтинга

2.1. Процедура определения рейтинга является частью кадровой политики университета в управлении персоналом.

Цели организации процедуры оценки:

- побудить ППС и учебные структурные подразделения целенаправленно и планомерно совершенствовать свою повседневную рабочую деятельность для достижения целей университета и дальнейшего развития своей карьеры;
- установить задачи, приоритеты и ресурсы для совершенствования деятельности;
- определить проблемные области в работе;
- определить возможность карьерного роста, материального стимулирования.

2.2. Функции структурных подразделений:

Общая координация мероприятий по организации, совершенствованию оценки и определению рейтинга возлагается на Отдел менеджмента качества образования (ОМКО).

Деканаты (институты), кафедры проводят организационно-подготовительную работу по подготовке документов, необходимых для определения рейтинга ППС и структурных подразделений университета.

Для контроля объективности представленных данных структурами привлекаются независимые эксперты на условиях трудового соглашения.

Группа разработки и внедрения дистанционных технологий в обучение (ГРВДТО) Института дистанционного обучения и повышения квалификации (ИДО И ПК) и ОМКО осуществляют координацию работ по формированию и совершенствованию тестовой базы по новым информационным технологиям и по дисциплинам кафедр.

Ответственные лица за AVN обеспечивают техническое и программное обеспечения процесса тестирования.

2.3. Перечень подготовительных работ по проведению рейтинга:

- утверждение состава аттестационной комиссии университета (ректор);
- утверждение графика проведения рейтинга (председатель аттестационной комиссии);
- утверждение списка ППС, подлежащих оценке на 1 и 2 этапах (отдел повышения квалификации при ИДО и ПК) по данным отдела кадров.

2.4. Перечень основных работ по проведению рейтинга:

- заполнение форм рейтинга ППС, кафедр, факультетов (институтов) и представление их в ОМКО (декан (директора), зав.кафедрами);
- рассмотрение документов независимыми экспертами;
- расчет баллов рейтинга через компьютерную программу (ОМКО);
- вынесение решений аттестационной комиссии университета.

3. Об аттестационной комиссии

3.1. В целях определения рейтинга деканов факультетов (директоров институтов) и заведующих кафедрами, а также подведение итогов рейтинга ППС приказом ректора организуются аттестационная комиссия университета.

3.2. Персональный состав и регламент работы аттестационной комиссии, сроки и графики работы комиссии оформляются приказами ректора. Основными функциями аттестационной комиссии являются:

- проведение анализа и оценка деятельности ППС с учетом квалификационных требований;
- проведение анализа и оценка деятельности учебных структурных подразделений;
- вынесение решений комиссии по результатам аттестации;
- подготовка предложений и рекомендаций по вопросам повышения квалификации, продвижения по службе, повышения заработной платы и т.д.

3.3. Аттестационная комиссия университета:

- подводит итоги по рейтингу ППС;
- рассматривает и утверждает рейтинг кафедр;
- рассматривает и утверждает рейтинг факультетов (институтов).

3.4. Заседания аттестационной комиссии оформляются протоколом и подписываются председателем, секретарем и членами аттестационной комиссии. Решение аттестационной комиссии заносится в рейтинговый лист ППС (приложение 1) и подписывается председателем и секретарем комиссии. Решение аттестационной комиссии является обязательным для выполнения администрацией.

3.5. Рейтинговый лист и протокол заседания комиссии передаются ректору для принятия окончательного решения. Ректор на основании решения аттестационной комиссии издает приказ о необходимых кадровых перемещениях, увольнениях ППС, не прошедших аттестацию в соответствии с действующим законодательством, а также об увеличении или уменьшении надбавок к заработной плате ППС следующего учебного года в соответствии с полученным рейтингом.

3.6. Рейтинговые листы ППС хранятся в отделе кадров в его личном деле.

4. Порядок определения рейтинга ППС кафедр

4.1. Определение рейтинга ППС проводится в 2 этапа.

I этап. Электронное тестирование¹. На этом этапе проводится:

- *тестирование по новым информационным технологиям* (Windows XP, MS Office, основы работы в Internet);
- *тестирование по преподаваемой дисциплине*. При преподавании нескольких дисциплин аттестуемый должен пройти тестирование по одной из этих дисциплин на основании его выбора.

Данный этап обязателен для:

- преподавателей
- старших преподавателей
- вновь поступивших на работу ППС.

Организацию и проведение тестирования осуществляют ЦИТ и ОМКО.

В разработке тестов могут привлекаться зав. кафедрами и специалисты со стороны.

Разработанные тесты подлежат внешней экспертизе.

Итоги тестирования анализируются ответственными лицами за AVN и ОМКО. ОМКО вносит результаты тестирования в программное обеспечение. Результаты тестирования преподавателей и старших преподавателей учитываются при оценке их деятельности на втором этапе.

¹ Тестирование I этапа проводится за исключением ППС, ведущих занятия по дисциплинам информационных технологий.

II этап. Оценка деятельности ППС. На данном этапе проводится оценка по утвержденным Ученым советом критериям. В этих целях преподаватель заполняет специальную форму «Рейтинговый лист ППС» (приложение 1), которая подтверждается руководителем подразделения, председателем УМС университета, начальником отдела кадров и независимым экспертом. Критерии оценки ППС кафедры «Физическое воспитание» приведены в форме «Рейтинговый лист ППС ФВ» (приложение 2).

ОМКО КГТУ представленные формы вносит в базу данных программного обеспечения и определяет рейтинг аттестуемого (критерии и система оценки даны в форме «Рейтинговый лист»). При определении рейтинга учитывается также результаты I этапа аттестации (для старших преподавателей и преподавателей). Лист результатов рейтинга приведен в приложении 1.

Второму этапу оценки не подлежат:

- молодые специалисты после окончания учебных заведений;
- беременные женщины и возвратившиеся из отпуска по уходу за ребенком до трех лет;
- имеющие педагогический стаж менее одного года.

Оценка вышеуказанных категорий персонала проводится не ранее, чем через год после их выхода на работу.

4.2. При определении рейтинга ППС учитывается также мнение студентов. С этой целью проводится социальный опрос «Преподаватель глазами студента», осуществляемый в течение года сотрудниками. ОМКО Результаты опроса обрабатываются специальной компьютерной программой.

4.3. Аттестационная комиссия КГТУ большинством голосов принимает одно из следующих решений в отношении ППС:

- аттестован, с повышением надбавки;
- аттестован;
- аттестован, с понижением надбавки (с обязательным прохождением повышения квалификации);
- не аттестован.

Аттестационная комиссия отмечает положительные стороны работы ППС и учебных структурных подразделений, дает необходимые рекомендации.

ППС, показавшие низкий рейтинг по итогам аттестации, могут быть уволены в соответствие с действующим трудовым законодательством или понижены в должности.

4.4. Заполнение форм и представление в ОМКО деканами (директорами), зав.кафедрами должно завершиться до 20 мая текущего учебного года.

4.5. Рассмотрение документов независимыми экспертами и подведение предварительных итогов осуществляются до 10 июня текущего учебного года.

4.6. Расчет баллов рейтинга осуществляет сотрудники ОМКО с помощью компьютерной программы «Рейтинг» до 30 июня текущего учебного года.

4.7. Аттестационная комиссия должна вынести решение до заключения договоров на следующий учебный год.

4.8. На основании приказа ректора бухгалтерией производятся надбавки (увеличение или уменьшение) в соответствии с рейтинговой системой по результатам работы в предыдущем учебном году, за счет внебюджетных средств университета.

4.9. Размеры надбавки (увеличение или уменьшение) устанавливаются согласно «Положению о надбавках КГТУ».

5. Порядок определения рейтинга кафедр

5.1. Рейтинг кафедры определяется по утвержденным критериям оценки ее деятельности (приложение 3; 4).

5.2. Форма «Рейтинговый лист кафедры» заполняется заведующим кафедрой, утверждается на заседании деканата (института) и передается ОМКО для расчета баллов рейтинга через компьютерную программу. Декан факультета несет персональную ответственность за представленную информацию.

5.3. Лист результатов рейтинга кафедр, обработанный через компьютерную программу передаются секретарю университетской аттестационной комиссии.

5.4. В результате рассмотрения на заседании аттестационной комиссии университета в отношении заведующих кафедрами выносит рекомендацию:

- аттестовать;
- не аттестовать.

5.5. В отношении кафедр аттестационная комиссия рассматривает листы рейтинга, а также рекомендует ректору о присуждаемых местах и соответствующих надбавках заведующим кафедрами.

Размеры надбавки зависят также от профиля кафедр (выпускающие, не выпускающие).

6. Порядок определения рейтинга факультетов (институтов)

6.1. Рейтинг факультетов (институтов) определяется по утвержденным критериям оценки их деятельности (приложение 5; 6).

6.2. «Рейтинговый лист факультета (института)» заполняется деканом факультета (института) и передается в ОМКО.

6.3. ОМКО обработанные через компьютер баллы листы рейтингов представляет секретарю аттестационной комиссии университета.

6.4. В результате рассмотрения на заседании аттестационной комиссии университета в отношении деканов (директоров) выносит рекомендацию:

- аттестовать;
- не аттестовать.

6.5. Аттестационная комиссия рекомендует ректору о присуждаемых местах и соответствующих надбавках деканам факультетов (институтов).

ПРОЕКТ ВНОСИТ:



Отдел менеджмента качеством
образования

СОГЛАСОВАНО:

Юрист



Акматова К.Б.

Начальник ПО

Черемисина Е.М.